

Proposition d'échelle descriptive pour la composition

	Très insuffisant	Fragile	Satisfaisant	Très satisfaisant
Capacités d'analyse et de réflexion	La composition n'est pas problématisée. Les termes et les enjeux du sujet de sont pas compris. Les connaissances sont peu mises en relation. Le texte manque de cohérence.	La composition n'est pas problématisée. Les termes du sujet sont compris mais pas les enjeux .Il y a une mise en relation de certaines connaissances mais pas ou peu d'argumentation. Le texte est cohérent.	La composition est problématisée même maladroitement. Les enjeux du sujet sont compris. Une argumentation est développée dans un texte cohérent.	La composition est clairement problématisée. Tous les enjeux du sujet sont explicités. Une argumentation convaincante est développée dans un texte cohérent.
Capacités liées à la maîtrise des savoirs	Pas ou Peu de connaissances. Pas de maîtrise des notions utilisées. Des propos erronés ou très généraux.	Les connaissances mobilisées ne sont toujours pas pertinentes. Des erreurs dans l'usage de certaines notions. Peu d'exemples pour illustrés des propos généraux.	Les connaissances mobilisées sont pertinentes. Les notions utilisées sont maîtrisées. Les propos sont illustrés par des exemples appropriés.	Les connaissances mobilisées sont pertinentes. La majeure parties des notions attendues sont maîtrisées. Les exemples sont riches et bien utilisés.
Capacités liées à la maîtrise de la langue	La pensée est difficilement compréhensible du fait d'erreurs de syntaxe et/ou d'orthographe. Le lexique est très pauvre.	La pensée est compréhensible mais la syntaxe et l'orthographe sont défectueuses. Le lexique est pauvre.	La pensée est compréhensible . La langue est correcte.	La pensée est portée par un lexique riche et une syntaxe maîtrisée.

Proposition d'échelle descriptive pour l'étude critique de documents

Capacités	Très insuffisant	Fragile	Satisfaisant	Très satisfaisant
Capacités d'analyse et de réflexion	La consigne n'est pas comprise. Les documents sont mal interprétés et ne sont pas mis en relation avec les enjeux évoqués par la consigne.	La consigne est comprise mais tous les enjeux ne sont pas perçus. Les documents sont globalement bien interprétés mais peu mis en relation avec les enjeux évoqués par la consigne.	La consigne et les enjeux qu'elle évoque sont compris. Les documents sont bien interprétés et mis en relation avec les enjeux évoqués par la consigne.	La consigne et les enjeux qu'elle évoque sont compris. Les documents sont bien interprétés et mis en relation avec les enjeux évoqués par la consigne. Les documents sont cités de manière approprié.
Capacités liées à la maîtrise des savoirs	Pas ou peu de connaissances en dehors des informations données par les documents.	Les connaissances ne sont pas ou peu mises en relation avec les documents et/ou les enjeux évoqués par la consigne. Il n'y a pas ou peu de notions attendues.	Les connaissances apportées sont bien mises en relation avec les documents et les enjeux évoqués par la consigne. Des notions attendues sont utilisées.	Les connaissances apportées sont bien mises en relation avec les documents et les enjeux évoqués par la consigne. Elles témoignent d'une maîtrise des notions et d'un regard critique.
Capacités liées à la maîtrise de la langue	La pensée est difficilement compréhensible du fait d'erreurs de syntaxe et/ou d'orthographe. Le lexique est très pauvre.	La pensée est compréhensible mais la syntaxe et l'orthographe sont défectueuses. Le lexique est pauvre.	La pensée est compréhensible. La langue est correcte.	La pensée est portée par un lexique riche et une syntaxe maîtrisée.

De l'évaluation à la note ...

	Insuffisant		Fragile		Satisfaisant		Très satisfaisant	
Capacité d'analyse et de réflexion								
Capacités liées à la maîtrise des savoirs								
Capacités liées à la maîtrise de la langue								
	COMPO.	ECD	COMPO.	ECD	COMPO.	ECD	COMPO.	ECD

Niveau attendu
d'un élève de terminale



Note minimale 16 si tous les items S :
la mention TB